



Индекс социальной сплоченности и примирения ООН для восточной Украины (USE)

Толерантность и социально ответственная гражданская позиция

Индекс социальной сплоченности и примирения ООН для восточной Украины (сокращенно – USE) является комплексным аналитическим инструментом, цель которого – улучшить понимание социальной динамики в пяти областях на востоке Украины: Днепропетровской, Донецкой, Запорожской, Луганской и Харьковской. Индекс помогает определить стратегические исходные точки для разработки решений и программ, которые способствуют укреплению социальной сплоченности.

Индекс USE основан на методологии Индекса социальной сплоченности и примирения (SCORE), разработанной на Кипре Центром за устойчивый мир и демократическое развитие (SeeD) и Программой развития ООН. С тех пор Индекс SCORE был имплементирован в нескольких странах Европы и мира для содействия международным и национальным заинтересованным сторонам в разработке решений, основанных на фактических данных, которые могут укрепить усилия в области социальной сплоченности и примирения.

Индекс социальной сплоченности и примирения ООН для восточной Украины исследуется совместно тремя агентствами ООН в Украине – Программой развития ООН, Детским фондом ООН (ЮНИСЕФ) и Международной организацией по миграции (МОМ). Первая волна Индекса USE была проведена в 2017 году агентствами ООН при поддержке Европейского Союза.

Имплементация Индекса USE началась с серии консультаций с властями и представителями гражданского общества в Киеве и в каждой из пяти областей для разработки концептуальной модели того, что представляет собой социальная сплоченность на востоке Украины (см. Рис. 1).

Первая волна USE, которая была завершена в октябре 2017 года, отражает взгляды примерно 10000 человек, проживающих в пяти областях на востоке Украины. Она включала в себя индивидуальный опрос 5300 респондентов; опрос 3331 ученика школ в Донецкой и Луганской областях; 72 глубинных интервью с экспертами; а также индивидуальный опрос 1 500 человек, проживающих на неподконтрольных правительству территориях, которые пересекают линию разграничения на пяти контрольных пунктах въезда-выезда в Донецкой и Луганской областях. С результатами первой волны USE можно ознакомиться на сайте <http://use.scoreforpeace.org>.

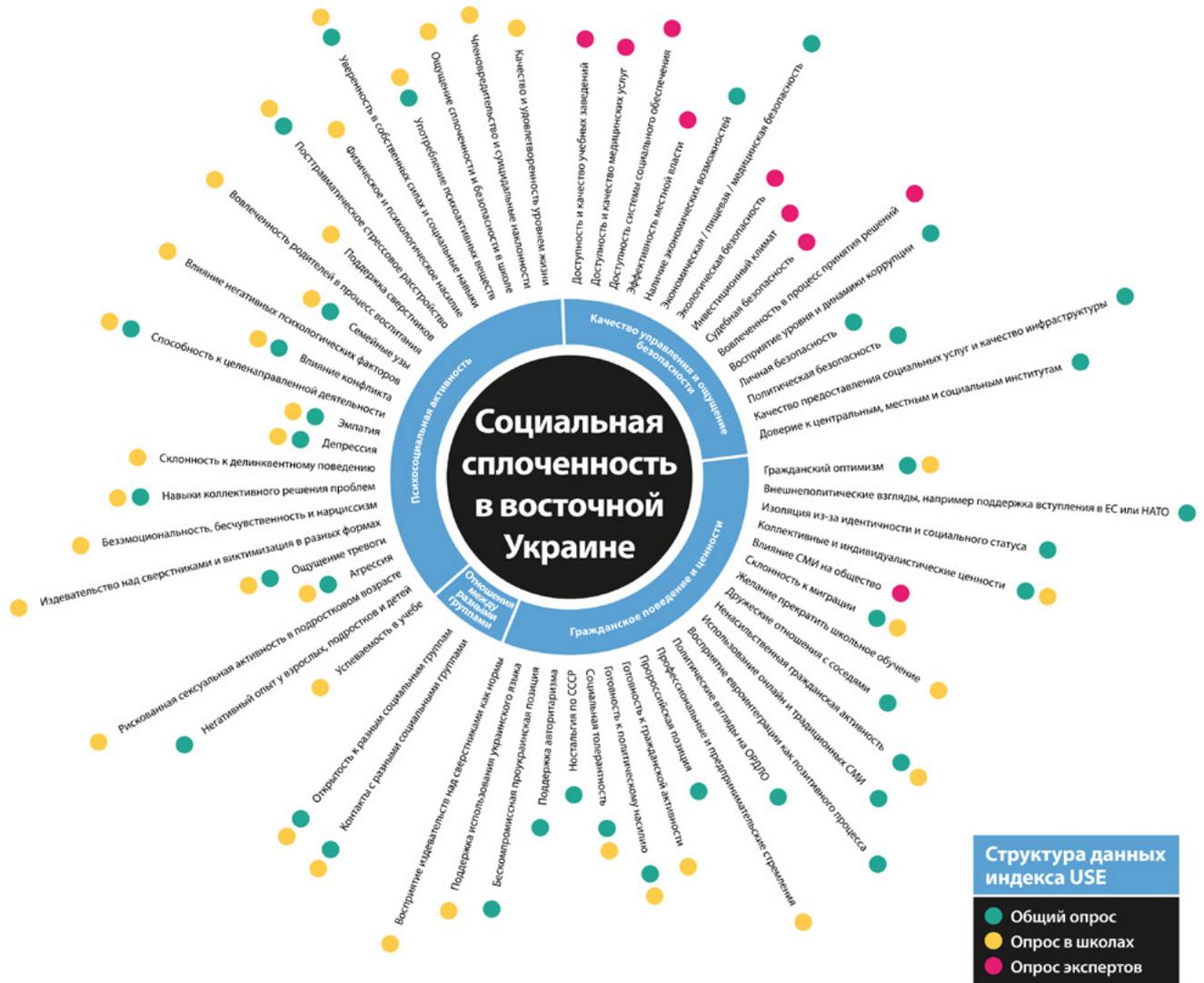


Рисунок 1: Концептуальная модель социальной сплоченности в восточной Украине

Толерантность и социально ответственная гражданская позиция

В этом отчете приведены основные выводы исследования Индекса USE по результату «Толерантность и социально ответственная гражданская позиция» (см. Рис. 2).

Общая оценка по этому результату для пяти областей восточной Украины составляет 4,9 балла (по шкале от 0 до 10, где 0 означает, что люди являются абсолютно нетолерантными и безответственными гражданами, а 10 – что граждане полностью толерантны и ответственны).

Все пять областей имеют схожие оценки по этому результату. Существенных различий между женщинами и мужчинами в ходе исследования не было обнаружено. В то же время, распределение результатов по уровню дохода и образования свидетельствует о значительных различиях. Высокий уровень образования и дохода связан с высоким уровнем толерантности и ответственности граждан.

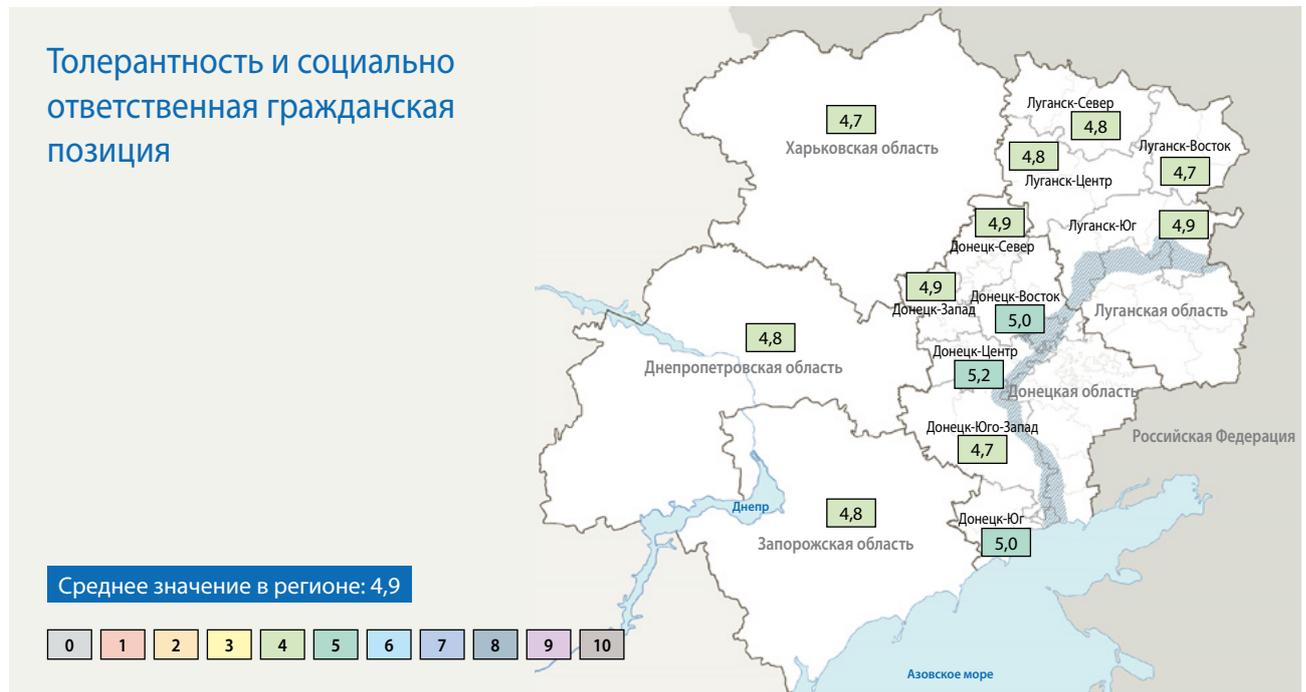


Рисунок 2: Уровень толерантности и социально ответственной гражданской позиции

Понимание толерантности и социально ответственной гражданской позиции

Этот результат состоит из трех компонентов: социальная толерантность, ненасильственная гражданская активность и готовность к политическому насилию¹.

В среднем в областях уровень **социальной толерантности** составляет 5,5 балла по шкале от 0 до 10, где 0 означает абсолютную нетерпимость к меньшинствам и уязвимым группам, а 10 – полную и истинную толерантность. Как следует из Рис. 3, существенных региональных различий в уровне социальной толерантности между пятью областями нет. В то же время, в Донецкой области наблюдается значительная разница между кластерами районов с высоким (центральная часть Донецкой области) и низким показателем (юго-западная часть области). Для более подробного анализа уровня социальной толерантности см. отчет по теме «Социальная сплоченность и чувство сопричастности».

¹ Социальная толерантность означает, насколько лицо терпимо относится к различным социальным группам (например, мусульманам, евреям, рома, наркозависимым) в плане личного общения и/или принятия в обществе. Ненасильственная гражданская активность отражает вовлеченность граждан в общественную и политическую жизнь с помощью ненасильственных методов, таких как участие в общественных слушаниях или демонстрациях, подписание петиций и тому подобное. Готовность к политическому насилию определяется как склонность к применению насильственных методов для достижения политических изменений.

Социальная толерантность

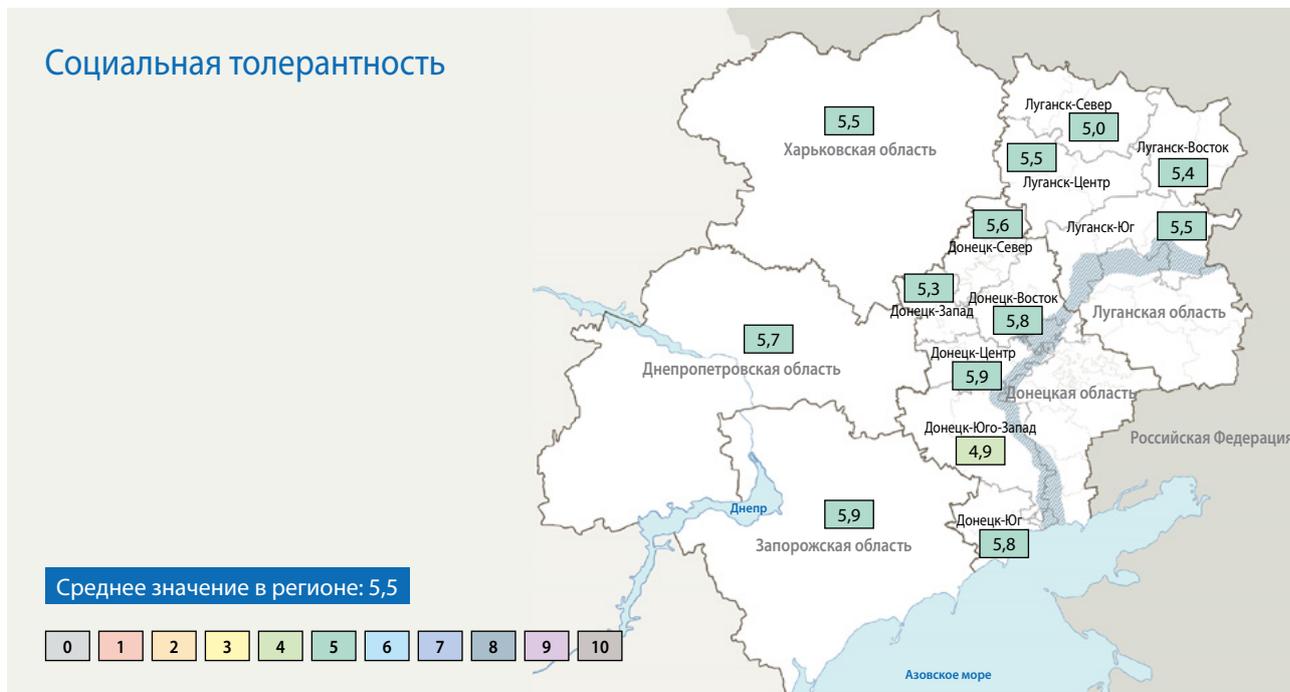


Рисунок 3: Уровень социальной толерантности

Низкие уровни **ненасильственной гражданской активности** по всей восточной Украине являются особенно важными для понимания компонента ответственной гражданской позиции (см. Рис. 4). По результатам анализа были определены три основные причины такого низкого уровня гражданской активности. Во-первых, это сохранение широко распространенных среди жителей восточной Украины взглядов, что органы власти не привлекают граждан к процессам принятия решений и должным образом не реагируют на их потребности. Второй причиной является недостаток информации (то есть, граждане плохо осведомлены о том, как работают и как принимают решения местные советы и другие муниципальные органы власти). В-третьих, (хотя это и менее важная причина), люди считают, что гражданская активность отнимает очень много времени по сравнению с другими сферами жизни (работой, семейной жизнью и т.д.).

Ненасильственная гражданская активность



Рисунок 4: Уровень ненасильственной гражданской активности

Анализ уровня **доверия к органам власти и социальным институтам** позволяет лучше понять отсутствие у граждан желания участвовать в политике и процессах принятия решений. Несмотря

на то, что люди доверяют местным органам власти и социальным институтам гораздо больше, чем центральным, уровень доверия к органам власти в целом остается низким (см. Рис. 5 и б). Низкий уровень доверия к органам власти может отвлекать людей от взаимодействия с институтами, которые их представляют и работают для них.



Рисунок 5: Уровень доверия к местным органам власти и социальным институтам

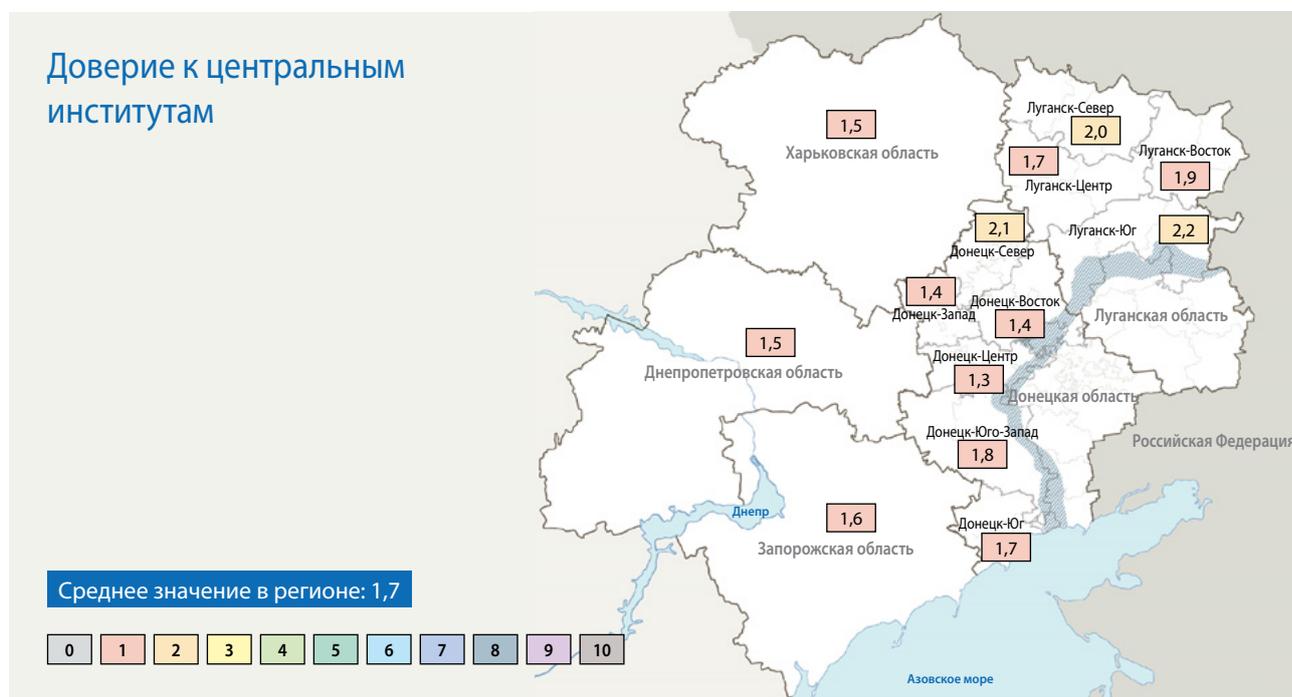


Рисунок 6: Уровень доверия к центральным органам власти

Кроме этого, оценка уровня **политической безопасности** позволяет понять еще одну важную причину, по которой граждане не готовы взаимодействовать с органами власти (Рис. 7). Анализ данных показывает, что в целом (и в юго-западной части Донецкой области в частности) люди не чувствуют себя уверенно, выражая свои взгляды, из-за обеспокоенности относительно негативных последствий, особенно если их взгляды отличаются от официальной позиции органов власти.

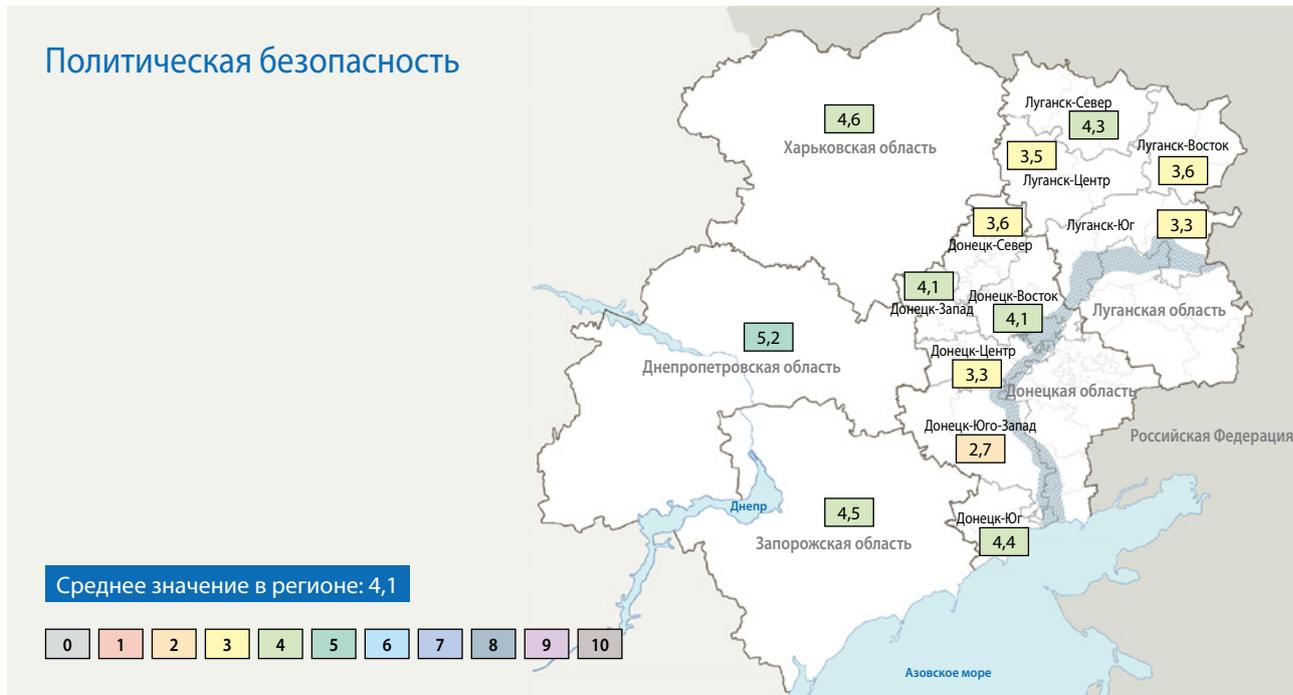


Рисунок 7: Уровень восприятия политической безопасности

Готовность к политическому насилию является второй составляющей, которая помогает понять социально ответственную гражданскую позицию. Ее уровень является низким во всех пяти областях (Рис. 8) и составляет 1,0 и 1,2 балла в Донецкой и Луганской областях соответственно. Демографический анализ свидетельствует, что мужчины и молодые люди (18-25 лет) более склонны к тому, чтобы одобрять или даже прибегать к насилию для достижения социальных изменений.

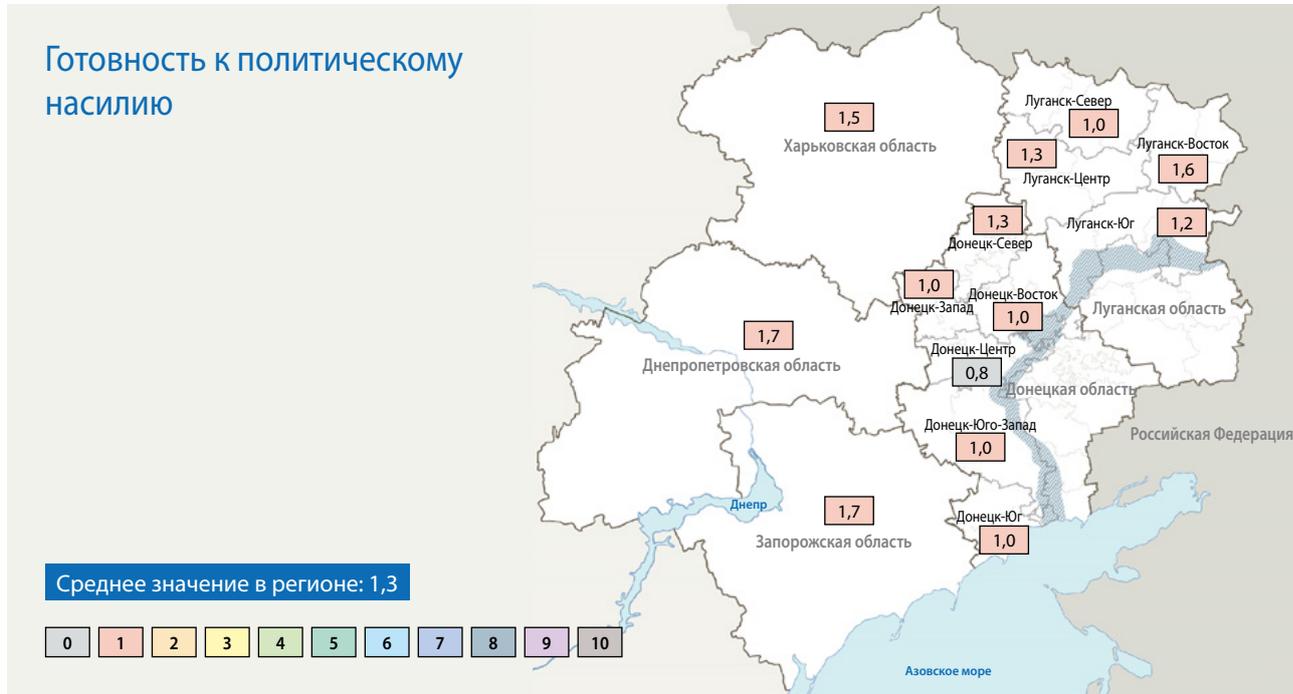


Рисунок 8: Уровень готовности к политическому насилию

Хотя показатель готовности к политическому насилию низкий во всех областях, следует также понимать факторы, по которым люди могут быть готовы прибегать к насилию для достижения социальных изменений. Люди с агрессивными чертами и те, кто лично пережил негативный опыт,² или знают кого-то, кто пережил такой опыт, более склонны прибегать к насилию для достижения

² Негативный опыт означает, что взрослые люди, знакомые респонденту, имели тяжелый или травматический опыт (домашнее насилие, издевательства, кража, сексуальное домогательство или насильственная смерть).

желаемых изменений в обществе (см. Рис. 9). И наоборот, люди с высоким уровнем эмпатии и те, кто доволен состоянием инфраструктуры и государственными услугами в своем населенном пункте, менее склонны к достижению социальных изменений насильственным путем.

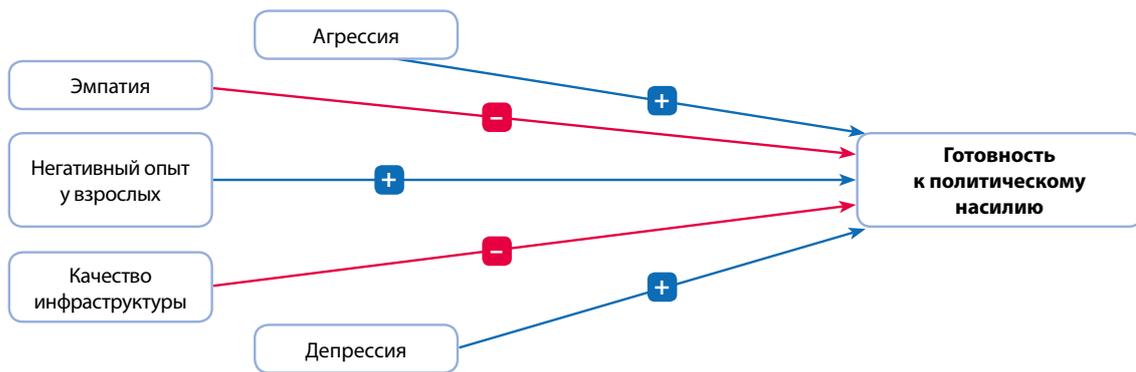


Рисунок 9: Факторы, влияющие на готовность к политическому насилию

Выводы

Уровень гражданской активности является низким во всех областях Украины. Важнейшая причина этого – люди не чувствуют, что органы власти учитывают их мнение. Это свидетельствует о необходимости лучшего информирования граждан об их правах и текущих политических процессах в стране, в том числе о децентрализации. Одновременно с этим необходимо проводить мероприятия по укреплению потенциала органов власти и учебные программы для повышения гражданской активности и ответственности.

Еще одним способом повышения гражданской активности и участия граждан в политической жизни может быть создание механизмов содействия общественным консультациям на местном уровне. Это можно делать, например, через онлайн-платформы, которые осуществляют информирование граждан о работе местного совета и других муниципальных органов и предоставляют гражданам возможность принять участие в работе и заседаниях органов власти дистанционно. Это также поможет решить проблему того, что люди не знают, с какими вопросами работают местные/областные органы власти. Наконец, этот вариант позволяет минимизировать ощущение того, что гражданская активность отнимает много времени. В то же время, при планировании соответствующих мероприятий следует учитывать фактор низкого уровня политической безопасности. Соответственно, необходимо создать своеобразное «безопасное пространство», где граждане смогут выражать альтернативные взгляды без опасений относительно политических, социальных и экономических последствий.

Укрепить доверие к органам власти для повышения уровня гражданской активности можно посредством улучшения качества предоставляемых услуг и широкого привлечения граждан к процессам принятия решений. В то же время, для более качественного предоставления услуг необходимо учитывать местный контекст, поскольку потребности в социальных услугах в различных областях и районах на востоке Украины существенно отличаются. Например, качество предоставления социальных услуг оценивается как низкое в Запорожской области, а качество транспортных услуг является острой проблемой в Луганской области. При определении конкретных мер необходимо учитывать две важные тенденции. Во-первых, уровень доверия к местным органам власти и социальным институтам в городах ниже, чем в сельской местности. Во-вторых, предоставление услуг (и доверие к органам власти всех уровней) напрямую связаны с уровнем восприятия коррупции. Оценка качества предоставления конкретных услуг (например, в сфере правосудия, здравоохранения, транспорта и т.д.) доступна по ссылке: <http://use.scoreforpeace.org>.